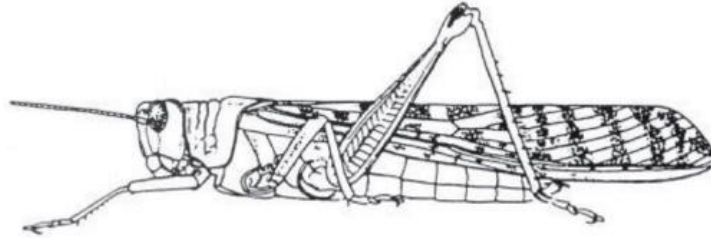


Are Grasshoppers Kosher?

December 2022, Washington DC



The Signs

1) Leviticus 11:20-23

<p>(20) All winged swarming things that walk on fours shall be an abomination for you. (21) But these you may eat among all the winged swarming things that walk on fours: all that have, above their feet, jointed legs to leap with on the ground—(22) of these you may eat the following: locusts of every variety; all varieties of bald locust; crickets of every variety; and all varieties of grasshopper.</p>	<p>כל שרץ העוף, ההלך על-ארבע--שקץ הוא, לקם. אך את-זו, תאכלו, מכל שרץ העוף, ההלך על-ארבע: אש-לא (לו) קרעים ממעל לרגליו, לנתר בהן על-הארץ. את-אלה מהם, תאכלו--את-הארבה למינו, ואת-הסלעם למינהו; ואת-החרגל למינהו, ואת-החגב למינהו.</p>
---	--

Q: What are the 4 signs that make a grasshopper kosher?

2) Mishna Chullin 3:7

<p>And with regard to grasshoppers, Anything that has four legs, and four wings, and two additional jumping legs, and whose wings cover most of its body, is kosher. Rabbi Yosei says: And this applies only if the name of its species is "grasshopper".</p>	<p>ובחגבים, כל שיש לו ארבע רגלים, וארבע כנפים, וקרוסלים, וכןפיו חופין את רבו. רבי יוסי אומר, ושמו חגב.</p>
---	--

3) Shulchan Arukh, Yoreh De'ah 85:1

<p>Kosher signs for locusts: All that have 4 legs and 4 wings, and its wings cover most of the length and circumference, and has two legs to jump with, even if it doesn't have now, but is destined to grown them after a time. And even if it has all these signs, it is not permitted unless its name is "chagav", or they have a tradition that its name is "chagav."</p>	<p>סימני חגבים; כל שיש לו ד' רגלים וד' כנפים, וכןפיו חופין את רוב אורך גופו ורוב היקפו, ויש לו שני כרעים לנתר (פי' לקפץ ולהעתיק ממקום למקום) בהם. ואפילו אין לו עכשיו, ועתיד לגדלם לאחר זמן. ואע"פ שיש בו כל הסימנים הללו, אינו מותר אלא אם כן שמו חגב או שיש להם מסורת ששמו חגב.</p>
---	---

Q: What is the 5th sign that make a grasshopper kosher?

Opposition

4) Rashi on Leviticus 11:21 (circa 1100)

<p>ABOVE ITS FEET — Close to its neck it has something like two feet, in addition to its real feet; when it wants to fly and to spring off the ground it presses itself strongly on the ground with those two knees and so it flies. There are many of these [locusts], those which we call longouste (sea-locusts), but we are not expert in regard to them, because four characteristic marks of cleanness are mentioned by our Rabbis in respect to them,</p>	<p>ממעל לרגליו. סמוך לצוארו יש לו כמין שתי רגלים לבד ארבע רגליו, וכשורצה לעוף ולקפץ מן הארץ מתחזק באותן שני כרעים ופורח, ויש הרבה — כאותן שקורין לנגו"שטא — אבל אין אנו בקיאים בהן, שארבעה סימני טהרה נאמרו בהם ארבע רגלים</p>
---	---

<p>viz., four feet, four wings, and קרסולים, i. e. the legs mentioned here, and that their wings cover the majority of the body. All these characteristics are present in these which are found amongst us, but there are some of them which have a long head and there are some which have no tail. <u>They should bear the name חגב (Chullin 55b), and in this respect we do not know how to distinguish one from another.</u></p>	<p>וארבע קנפים וקרסולין — אלו קרעים הפתובים כאן — וכנפיו חופין את רבו, וכל סימנין הללו מצויים באותן שבינותינו, אבל יש שראשן ארך ויש שאין להם זנב, וצריך שיהא שמו חגב, ובזה אין אנו יודעים להבדיל ביניהן.</p>
--	--

Q: What is Rashi's opposition to?

5) Or HaChaim on Leviticus 11:21 (1742, Chaim ibn Attar)

<p>which have jointed legs above their feet, etc. In my treatise on <i>Tur Yore Deyah</i> 85 I have explained in detail that Rashi is correct that these winged creatures have to have legs which are attached close to their throats. People who permit these creatures to be eaten because there are no species which conform to this description are in error. The fact is that of the four, respectively eight categories of winged creatures listed in verses 22 as permitted to eat, only one category is found in our parts of the world. The eight kinds of forbidden swarming things listed in verses 29 and 30 also do not have their habitat in parts of the globe inhabited by Jews. Most of the winged things that do abound in our part of the globe do not have the kind of jointed legs that would make them edible according to the Torah's criteria. Most of these details are discussed in <i>Chulin</i> 63-65. <u>The important thing is that the fact that we do not find the species mentioned in the Torah in our parts of the globe is no proof that they do not exist and that our sages have misinterpreted the Torah. Any G'd-fearing Jew will abstain therefore from eating any of these things and will protest when he sees other Jews eating them.</u> For the last 12 years after I have published these words and people stopped eating these kinds of "grasshoppers," our land has not been afflicted by the plague of locusts. This is proof that observance of Torah and the commission of good deeds protects us against natural disasters.</p>	<p>אשר לו כרעים. כבר הארכתי בחיבורי על טור ויורה דעה (סי' פה) שהעיקר כפירש"י בזה שצריך שהיה לו כרעים הארוכים סמוכים לצוארו. והטועים להתירה כי אין מין זה בנמצא, אף אני השיבותי אותו גם אין מצויים אלא מין אל' מהד' שהם שמנה אשר רשם ה' בטהרה (חולין סה.), גם אינם מצויים לפנינו מינים הטמאים שאין להם הכרעים בדרך זה, והם הרבים, למה שקדם לנו (שם סג) כי לא ימנה הכתוב אלא המועטים, וכאן מנה הטהורים אם כן הטמאים הם המרובין, ומעתה אין ראייה ממה שאין מצוי מין זה לומר שאיננו בעולם שהרי יש מינים הרבה ודאי ואינם מצויים כל עיקר אצלנו, לכן כל ירא וחרד ירא ויפחד לבל יושיט ידו לשקץ זה, וימחה בשולחי יד. והנה מיום שנשמעו דברי במערב ופירשו מהם הרבים לא נגע ה' עוד במכה זו ולא נראו זה יותר מי"ב שנה, כי תורה ומעשים טובים כתריס בפני הפורענות:</p>
---	---

Q: What are the main issues brought up by the Or HaChayim?

Defense

6) Shulchan Aruch, Yora Deya 82:5 (1563 CE)

<p>One who is from a place where there is a custom of prohibiting a specific bird because they do not have a tradition, and then he went to a place where they do have a tradition, he is able to eat it in the place where he went, even if his intention to return. And if he went from a place that does have a tradition to a place that does not have a tradition, it is permitted for him to eat it.</p>	<p>מי שהוא ממקום שנוהגין איסור בעוף אחד מפני שאין להם מסורת והלך למקום שיש להם בו מסורת יכול לאכול במקום שהלך שם ואפילו דעתו לחזור ואם יצא ממקום שיש להם מסורת והלך למקום שאין להם מסורת מותר לאכול.</p>
--	--

Q: If you went to another city where grasshoppers were kosher, could you eat them?

7) Shulchan Aruch, Yora Deya 82:5 (1563 CE)

<p>If there are some places that do not have a tradition and others that do have a tradition, <u>there are those who forbid relying on them and there are those who permit relying on them</u>. And there is [a reason] to be concerned regarding the words of the one who prohibits.</p>	<p>אם שאר מקומות שאין להם מסורת יכולי' לאכול על סמוך מקום שיש להם מסורת יש מי שאוסר ויש מי שמתיר ויש לחוש לדברי האוסר</p>
---	---

Q: Can you eat grasshoppers without travelling?

8) Responsa Bemareh Habezek (1999)

שו"ת במראה הבזק

<p>Shulchan Aruch (Yorah Dea Ab, 5) offers two opinions: the Rashba rules that it is permissible to rely on the tradition and the Rashba rules that it is forbidden. The Shachak cites the Maharashal and other poskim who understood the Rosh and Rambam differently from the Shulchan Aruch. In their opinion there is no dispute. The Rashba, who forbade relying on tradition, spoke in the case that there is a negative tradition, meaning that there was a tradition that a certain chicken is not kosher. In this case, of a negative tradition, it is impossible to trust another tradition in another city. The Rosh, who permitted it, referred to the case where the city had no tradition on the subject at all. In this case, the Rosh and the Rashba agree that it is possible to trust a tradition from another city.</p>	<p>שולחן ערוך (יורה דעה עב, ה) מציע שתי דיעות: הרא"ש פוסק שמותר לסמוך על המסורת והרשב"א פוסק שאסור הש"ך מצטט את המהרש"ל ועוד פוסקים שהבינו את הרא"ש והרמב"ם בשונה משולחן ערוך. לדעתם אין מחלוקת. הרשב"א שאסר לסמוך על המסורת דיבר במקרה שיש מסורת שלילית, זאת אומרת שהייתה מסורת שעוף מסוים איננו כשר. במקרה זה, של מסורת שלילית אי אפשר לסמוך על מסורת אחרת בעיר אחרת, והרא"ש שהתיר התייחס למקרה שבעיר כלל לא הייתה מסורת בנושא. במקרה הזה הרא"ש והרשב"א מסכימים שאפשר לסמוך על מסורת מעיר אחרת.</p>
---	---

Q: According to the Shach, how do positive and negative traditions differ?

Q: According to the Rosh do I need to travel to eat grasshoppers? According to the Rashba?

Your town	Other town	Travel there?	Allowed?
No Custom	Permitted	Yes	Yes (Shulchan Aruch)
Permitted	No Custom	Yes	Yes (Shulchan Aruch)
No Custom	Permitted	No	Yes (Rosh according to shach)
Forbidden	Permitted	No	No (Rashba according to shach)

Q: The Or Hachaim instituted a ban on grasshoppers in certain cities. Would those cities be allowed to eat grasshoppers according to the Shach?

9) Responsa Bemareh Habezek cont. (1999)

שו"ת במראה הבזק

<p>The members of the sects adjacent to Maran's "Beit Yosef" table can eat pure grasshoppers that have a Yemenite tradition about them, <u>but those adjacent to Rama's table, it is not proper for them to put the aforementioned grasshoppers on their table as well...</u> However, several rabbis of Yemen wrote, and also brought evidence, that the Yemenis have a tradition about kosher grasshoppers, and added that in their opinion, <u>even members of the Mizrahi tribe and Ashkenazim can rely on this tradition, because they do not have a tradition to forbid eating grasshoppers, and only because</u></p>	<p>בני העדות הסמוכים על שלחנו של מרן ה"בית יוסף" יכולים לאכול חגבים טהורים שיש עליהם מסורת מבני תימן, ואולם הסמוכים על שלחנו של רמ"א, אין זה מן הראוי שיעלו על שלחנם גם את החגבים הנ"ל... ואולם כמה מרבני תימן כתבו, וגם הביאו ראיות, שלבני תימן ישנה מסורת על כשרות חגבים, והוסיפו שלדעתם גם בני עדות המזרח ואשכנזים יכולים לסמוך על מסורת זו, מפני שאין להם מסורת לאסור חגבים באכילה, ורק</p>
---	---

grasshoppers were not found In their countries, they forgot their traditions (ibid.).	מפני שהחגבים לא היו מצויים בארצותיהם, שכחו מסורתם (שם).
---	---

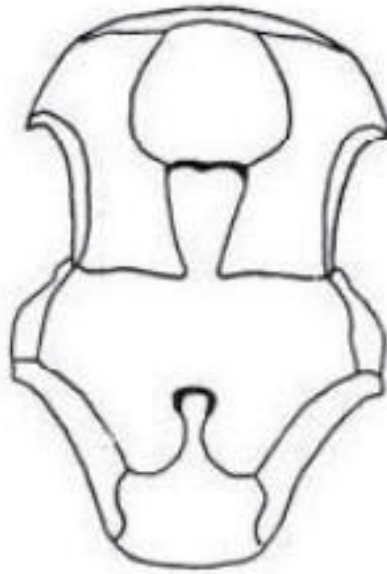
Additional Criteria (Collected by Rav Chananel Seri)

12) 1. Color

In the response of the Rabbis of Sana'a to Rabbi Kook, pure grasshoppers are mentioned about which there is a tradition, and "they are three different species in their color." Rabbi Yosef Kapach detailed these colors, and listed four types among them: "The best of all is the reddish one; Below it - Harchiya, gray and speckled; below it the yellowish; and below it the white one...From now on it will be understood why the biblical tradition and the Sages do not refer to the colors of the grasshopper, since they do not indicate different species, <u>but the same species in different developmental stages and environmental conditions.</u>	בתשובת רבני צנעא לראי"ה קוק מוזכרים חגבים טהורים שיש לגביהם מסורת, ו"הם ג' מינים משונים בגוון שלהם." הרב יוסף קאפח פירט גוונים אלו, ומנה בהם ארבעה מינים: "משובח שבכולם האדמדם; למטה ממנו - חרצ'יה, אפור ונקוד; למטה ממנו הצהבהב; ולמטה ממנו הלבנבן... מעתה יובן מדוע אין מסורת המקרא וחז"ל מתייחסת לצבעי החגב, שהרי אין הם מצביעים על מינים שונים, אלא על אותו מין בשלבי התפתחות ובתנאים סביבתיים שונים.
---	---

13) 2. The Chet

In the upper part of the ventral plate of the locust's chest (metasternum-meso) as well as in the lower chest plate you can find a kind of letter chet. This is particularly evident in the adult phase. In the single instance, the chet shape is more open. The chet shape is evident in the locust when it is held in a vertical position. When the locust is tilted parallel to the ground, the letter chet looks like the letter chaf, and some have seen this as a reference to the word: "כ שר" (straight chaf). Some demanded that H is a sign of "ח רם" - that the locust destroys the crop. In Morocco, some believed that this was an allusion to the Arabic word 'halal', which means permissible, kosher.	בחלקה העליון של לוחית הגחון של החזה וכן (metasternum-meso) של הארבה בלוחית החזה התחתונה ניתן למצוא מעין האות ח. זו ניכרת היטב בעיקר בשלב הבוגר. במופע הבודד צורת ח היא פתוחה יותר 74. צורת ח ניכרת בארבה כאשר אוחזים אותו בהעמדה אנכית. כאשר נראית, הארבה מוטה במקביל לפני הקרקע ה-ח כאות כ, ויש שראו בכך ציון למלה: כ שר. היו שדרשו ש'ח' הוא סימן ל"ח רם" - במרוקו היו. שהארבה מחריב את היבול שסברו שזהו רמז למלה הערבית 'חלל', שפירושה מותר, כשר.
--	---



14) 3. Vegetarian

Among some of the Jews who immigrated from Yemen in the last decade, and even among the older ones, the explanation is often given that the kosher locust feeds only on kosher food, and therefore it is also healthy for the body...Indeed, the grasshopper itself feeds only on vegetarian food, while insects from close families - such as some grasshoppers - feed on the prey of other animals. The fact that the kosher locust species are vegetarian, and not carnivorous, includes them in the distinct hallmark of all pure animal species, both mammals and birds.

בקרב חלק מהיהודים שעלו בעשור האחרון מתימן, ואף אצל הוותיקים יותר, מושמע לעיתים תכופות ההסבר שהארבה הכשר ניזון אך ורק ממזון כשר, ולפיכך הוא גם בריא לגוף...ואכן, הארבה למינהו ניזון רק ממזון צמחוני, בעוד שחרקים ממשפחות קרובות - כגון, חלק מהחרגולים - ניזונים מטורף בעלי חיים אחרים. היותם של מיני הארבה הכשר צמחוניים, ולא טורפים, כולל אותם בסימן ההיכר המובהק של כלל מיני בעלי-החיים הטהורים, יונקים ועופות כאחד.

Q: What are the 3 additional criteria passed down by oral tradition? What are the 8 total?

Species Identification

15) Rav Chananel Seri and Doctor Zohar Amar

In the world there are several species of grasshoppers that may appear depending on different environmental conditions both in the individual show and in the group show. The most common and important "locust" species in the ancient world, in order of importance, are: Desert Locust (*Schistocerca gregaria*), African Migratory Locust (*Locusta migratoria*), Moroccan Locust (*Dociostaurus maroccanus*).

בעולם קיימים כמה מיני חגבים העשויים להופיע בהתאם לתנאים סביבתיים שונים הן במופע הבודד והן במופע הלהקתי. מיני ה"ארבה" הנפוצים והחשובים ביותר בעולם העתיק, לפי סדר חשיבותם, הם: ארבה המדבר, הארבה האירופי, הארבה המרוקני



Dessert Locust (*Schistocerca gregaria*)



African Migratory Locust (*Locusta migratoria*)



Moroccan Locust (*Dociostaurus maroccanus*)

Recipe?

16) Shmot Rabba 13:7

<p>"And god shifted a sea-wind...[and not one locust remained]" (Exodus 10:19) What is "not one locust remained"? Rabbi Yochanan said: since the Egyptians rejoiced when the locusts came. They said, "Let us gather and fill barrels up of them." The Holy One Blessed Be He said, "Evildoers! With the plague that I brought upon you, you rejoiced in it!" Immediately, "And Hashem shifted a very strong sea-wind". This is a western wind. "And He lifted the locusts..." (Exodus 10:19) What is "not one locust remained"? Even those that had been pickled in their pots and barrels flew away and went to them. "And Hashem strengthened the heart of Pharaoh" (Exodus 10:20)</p>	<p>וַיִּהְיֶה ה' רוּחַ יָם, מֵהוּ לֹא נִשְׂאָר אַרְבֶּה אֶחָד, אָמַר רַבִּי יוֹסֵפֵן כִּי־וַיִּשְׂבֵּא אַרְבֶּה שְׂמֵחוּ הַמִּצְרַיִם, אָמְרוּ נִקְבְּצֵנּוּ וְנִמְלֵא מֵהֶם חַבִּיטִים. אָמַר הַקְּדוֹשׁ בְּרוּךְ הוּא רָשָׁעִים בְּמִכָּה שֶׁהִבֵּאתִי עֲלֵיכֶם בְּהָ אֲתֶם שְׂמֵחִים, מִיָּד וַיִּהְיֶה ה' רוּחַ יָם חֲזָק מְאֹד, זֶה רוּחַ מִעֲרָבִית. וַיִּשֶׂא אֶת הָאַרְבֶּה וְגו', מֵהוּ לֹא נִשְׂאָר אַרְבֶּה אֶחָד, אָפְלוּ מֵה שֶׁהָיוּ בַקְּדִירוֹת וּבְחַבִּיטִים מְלוּחָוֹת פָּרְחוּ וְהִלְכּוּ לָהֶם, וַיִּחַזַּק ה' אֶת לֵב פַּרְעֹה.</p>
--	---

Arichat Hashulchan, vol. 3, p. 136;

Rabbi Yosef Kapach, Halikhoth Teiman: Jewish Life in Sanà, p. 218.

<https://daf-yomi.com/DYItemDetails.aspx?itemId=13846>

<https://www.zohamar.org.il/wp-content/uploads/%D7%90%D7%A8%D7%91%D7%94-%D7%9B%D7%A9%D7%A8%D7%95%D7%AA.pdf>

<https://www.youtube.com/watch?v=g9dN7tCFfew>

<https://www.biblicalnaturalhistory.org/product-page/locusts>

[http://halachicadventures.com/wp-](http://halachicadventures.com/wp-content/uploads/2009/09/%D7%9E%D7%A7%D7%95%D7%A8%D7%95%D7%AA-%D7%97%D7%92%D7%91%D7%99%D7%9D-PDF.pdf)

[content/uploads/2009/09/%D7%9E%D7%A7%D7%95%D7%A8%D7%95%D7%AA-%D7%97%D7%92%D7%91%D7%99%D7%9D-PDF.pdf](http://halachicadventures.com/wp-content/uploads/2009/09/%D7%9E%D7%A7%D7%95%D7%A8%D7%95%D7%AA-%D7%97%D7%92%D7%91%D7%99%D7%9D-PDF.pdf)